

系统理论视角下高校安全教育体系探析

——以纽卡斯尔大学为例

● 詹伟峰

摘 要 安全的环境是高校正常运行的基础,安全教育是提升高校师生安全意识和技能、确保高校良好的安全环境的重要途径。在对校园安全教育建设的先行者——英国纽卡斯尔大学安全教育工作进行全面考察的基础上,借助系统论进行相关分析,提出发挥安全教育系统要素的整体性、明确安全教育工作的层次性、提升安全教育工作的协同性等对我国高校安全教育的有益启示。

关键词 系统理论;安全教育体系;纽卡斯尔大学

作 者 詹伟峰,厦门大学讲师、博士研究生 (厦门 361005)

生存和安全是人们最基本的需求。然而满足生存和安全的环境并非凭空产生,而是需要人类去寻找和创造。满足人的生存需求、维持自身安全的知识和技能也不是与生俱来的,需要经过一个教育的过程。通过安全教育,人们能够提升安全素质,更好地维护自身的生存与发展。开展安全教育,是高校开展一切活动的基础。作为英国著名的综合性大学,纽卡斯尔大学(Newcastle University)校园面积大,师生众多,周边环境复杂,但是仍然长期维持着良好的安全环境,这得益于其系统化的安全教育。

一、系统理论与高校安全教育

关于系统,最经典的定义是系统理论之父冯·贝塔朗菲给出的“处于一定相互关系中,并与环境发生关系的各组成部分(要素)的总体”^[1],是由若干要素以一定结构形式联结构成。一般而言,系统具有整体性、层次性、协同性等特征。整体性是系统目标、规律、功能通过有机整体表现出来的特

性,是“整体”或“统一体”^[2];层次性是指构成系统的不同要素所组成的结构在属性、地位和功能上体现的等级次序,高层次系统由低层次系统构成,低层次系统从属于高层次系统,进而形成整个系统层次上的差异;协同性指在系统中存在相互竞争而又相互合作的关系,表现为系统内部各构成要素和层次根据周围环境的不断变化而进行调整,同时不断地相互促进、相互竞争、相互制约,从而使系统处于最佳状态。

系统理论以其整体性和内部要素的优化整合为高校安全教育体系的建构提供指导。系统理论为安全教育提供新的思维方式,指导安全教育各要素按照特定的方式排列、组合,从而形成具有稳定的结构和功能的有机整体;为高校安全教育提供强大的理论基础,指导高校制定规章制度、形成完善的机制;为安全教育工作提供有效的管理决策,发现其中存在的问题,为不断发展和完善安全教育提供智力支持。在系统理论指导下,高校最终能够建构较

为稳定的安全教育活动框架、程序和机制，使高校安全教育体系成为一个复合和多层次系统。

二、系统理论下纽卡斯尔大学的安全教育体系

作为一个复杂系统，纽卡斯尔大学的安全教育体现出整体性、层次性、协同性等特征。安全教育的内容、形式、人员、组织、机制以及文化理念等要素按照系统的特征排列组合，形成良好的运行体系，发挥着各自的功能，共同促成了高校的安全环境。

（一）整体性

整体性是系统的一个主要特征。对高校安全教育而言，要从整体上把握和推进，系统全面研究高校教育的内容、形式、人员等，充分调动各方面的积极性、主动性和创造性。

一是安全教育内容全面性与重点性兼顾。纽卡斯尔大学的安全教育根据其内容和适用范围分为一般安全教育和特殊安全教育。一般安全教育包含消防安全、人身安全、治安防范等教育，特殊安全教育包括生物安全、辐射安全、实验室安全以及急救安全等方面。此外，纽卡斯尔大学十分重视国家安全教育，时常开展有针对性的国家安全教育活动，尤其是在伦敦地铁爆炸案后，学校安全部门与驻校警员一起合作管理校园安全，共同捕捉地方性和全国性的安全信息，并在日常对师生开展反恐安全培训。做到安全教育内容全面且重点突出，确保师生获得系统的安全知识。

二是安全教育线下形式与线上形式相结合。纽卡斯尔大学线下安全教育主要包括入室教育、宣传栏、安全讲座、情景模拟、实验室安全培训、新生导师制以及安全演练等，其中新生导师制和安全演练颇具特色。新生导师制，指每一位新生在学期初都由导师对其进行安全教育，内容着重于对学生心理健康的指导，并以案例研讨、沙龙等形式进行总结分析。新生导师制有助于教师一旦发现问题就及时介入。纽卡斯尔大学有每月不定期地进行安全演练的惯例，有效培养师生的安全防范意识和技能。线下的安全教育能够覆盖纽卡斯尔大学70%以上的师生，颇有成效。线上安全教育指学校设置的有学分要求的线上安全培训课程，主要包括一般安全

教育和特殊安全训练两种。学校根据时代需求和社会热点等情况，积极更新培训内容，不定期进行线上教学，以满足学校师生的需求。线上、线下相结合的安全教育方法多样、形式灵活，能够激发学生学习兴趣，从而使得安全教育全面覆盖纽卡斯尔大学的每一位学生。

三是充足而专业化的安全教育人员。纽卡斯尔大学的专业安全人员人数众多，遍及各个部门、楼栋、宿舍区。学校安全教育人员主要来自教师和行政工作队伍，他们虽然身兼两职，但都经过纽卡斯尔大学职业健康与安全服务处的专业培训，并获得了相关的执业证书，具备较高的安全素质和技能。经过培训的安全教育人员，能够为学生提供丰富而专业化的安全知识，这是纽卡斯尔大学实现安全教育有效性的重要保证。

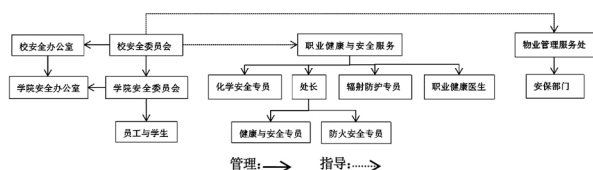
（二）层次性

为保持系统结构的相对稳定性，安全教育系统需要以层次作为系统结构的框架和基础。纽卡斯尔大学的安全教育系统自上而下可划分为文化理念层面、机制层面、组织层面，这三个层面的要素相互配合，提高了整个安全教育系统的运行效率。

一是文化理念层面的指引。安全教育理念是安全教育的核心观念和指导思想。“安全是每个人自己应负的责任”这是纽卡斯尔大学的安全教育理念。这种理念是纽卡斯尔大学一切安全教育活动的“指南针”。根据这种安全教育理念，纽卡斯尔大学实施了一系列举措：充分发挥学校宣传栏、标语牌的宣传教育作用，营造和谐安全的文化氛围；建立和完善校园安全制度，落实安全责任制，形成职责分明的制度文化；安全教育活动有计划、成系统，活动形式多样；有效发扬管理民主、教育民主，调动师生参与安全文化建设的积极性，形成共同的安全观。这一系列举措帮助纽卡斯尔大学师生在潜移默化中逐渐构建起自己独特的安全文化理念，为其安全教育提供了方向指引。

二是机制层面的保障。机制是工作的良性运行、各项工作落到实处的保证，纽卡斯尔大学实现了运行机制、组织制度、监督机制、经费运营机制

三是组织层面的落实。纽卡斯尔大学安全教育部门的组织结构合理,能够实现信息与政策在各个层级通达和工作的顺利展开。其组织结构如图 1。



下又设有处长、化学安全专员、辐射防护专员、职业健康医生等,负责对学院的安全教育人员进行培训。^[3]物业管理服务处的安保部门负责校园巡查、防火、交通、意外事故处理等安全事项,落实学校具体安保措施的制定。这四类组织是安全教育的基础力量,组织分工明确、权责明晰、相互配合,确保纽卡斯尔大学安全教育工作的有效展开。

（三）协同性

内部协作首先体现在安全教育过程的横向分工上。学校安全委员会制定宏观的安全教育政策，安全办公室负责出台并落实具体措施，财务部门提供资金支持，学校心理健康辅导团队配合职业健康与安全防护部落实心理安全教育，校理学会对安全教育工作进行监督等。值得一提的是，学校每个部门都有负责安全的人员，上级安全委员会负责对该部门的人员进行政策宣传和安全教育工作。此外，内部协作体现在各层级之间的信息交流和政策执行。具体而言，日常事务由学院安全办公室负责管理，并每天将监督检查情况向院长汇报。如发生安全事故，各学院安全办公室则按事件的缓急，及时提交事件报告给学院安全委员会进行审议，并根据审议情况上报上一级学部安全委员会；学部安全委员会根据事件的紧迫和严重程度，选择提请学校安全委员会进行讨论，并对学校安全教育工作做进一步改进。

三、纽卡斯尔大学安全教育对我国高校的启示

安全教育是一个复杂的系统工程，需要人员与

制度相配套，需要各个环节相互协调。长期以来，我国高校安全教育工作是个短板，究其原因，主要是安全教育系统诸多要素的匮乏，且不能得到有效发挥，系统功能自然无从谈起。因此，借鉴纽卡斯尔大学的安全教育经验，并结合具体实际，我国高校可从以下几个角度对安全教育体系进行完善。

（一）发挥安全教育系统要素的整体性

进行安全教育时，需要将高校安全教育作为一个整体进行讨论，安全教育涉及方方面面，要考虑到安全教育内容全面性、方式多样性、人员专业性等诸多因素，发挥各个要素在系统中的作用，注重总体上的协调和有效。

一是安全教育内容全面。高校安全教育应适应社会和时代的发展需求，注意更新、丰富安全教育的内容，增强教育的针对性和前瞻性。^[4] 安全教育内容应当根据时代和形势的变化而更新，以应对互联网时代、全球化时代出现的新问题，如恐怖主义、信息安全问题等。高校还应根据安全事件的发生频率、区位特征以及周边环境，进行有针对性的安全教育，减少不利的安全因素，维护校园环境。

二是安全教育方式多样。面对新问题，传统安全教育缺乏吸引力，高校应当改变教育方式，由传统的教育手段向更具科技含量和更多样化的现代教育手段转变。运用先进的科技手段如互联网技术、远程教育技术等，帮助教学人员开展教育。高校可以聘请校外的专家传授安全知识，以讲座的形式对学生进行安全教育；可组织安全知识竞赛、趣味运动、情景剧大赛等内容丰富、形式活泼的活动，增强安全教育的趣味性和吸引力；可以通过实践性演练活动，使师生在实践中掌握安全知识和技能，增强安全意识。

三是安全教育团队专业。安全教育团队成员可从学校教职工中选拔，也可聘请校外安全专家组成。所有成员必须进行系统、全面的安全知识和技能培训，并进行严格的测试，保证其具备处理突发事件、实施安全教育的能力。学校应当确保专业安全员全面覆盖学校的公共领域和各个机构部门，保证在全校师生需要帮助的时候，能够及时出现并施

以援手。

（二）明确安全教育工作的层次性

高校在进行安全教育的过程中应明确各组织、要素的构成、内部关系和功能，科学合理安排，使各项工作秩序井然，实现效果最大化。

一要注重安全教育理念的指引作用。校园安全教育理念是在长期实践中形成的，能够对学校师生产生潜移默化的影响。高校在思想上要形成“以人为本”和“全过程”的安全教育理念，着眼于全体师生学习和生活的全过程，做到阶段连贯、环节紧扣、不留盲区，对大学生进行安全教育时不松懈；^[5] 在行为上要运用各种手段、在各种必要情景和场合下，对师生员工进行安全知识、安全技能等方面的教育，提高师生遵守安全制度的自觉性，营造良好的安全教育氛围。

二要强化安全教育机制的保障作用。要使高校安全教育长效化、制度化，就必须将校园安全教育单独列出，将其提升到国家安全的战略高度^[6]，从法律上建立起比较完善的校园安全教育规范。首先，国家应尽快出台《校园安全法》，明确政府、学校管理者和其他社会组织、团体在安全教育工作中的责任和义务，学校实施安全教育的方针、原则以及必要性；其次，各高校应根据自己的实际情况制定出清晰、完整、细致的《校园安全教育实施细则》，指导安全教育的具体开展；再次，高校内部应建立起健全的安全教育绩效评估和激励机制，更好地激发安全教育工作者的积极性和主动性；最后，高校需确立安全教育经费运营机制，保证安全教育资金的充足性与连续性，运用的合理性。

三要重视安全教育组织的基础性作用。当前大多数高校安全教育部门的力量过于分散，难以集中，难以对全校安全教育工作形成系统性、持续性的推动力量，因而效果不显。鉴于此，借鉴纽卡斯尔大学的机构设置，笔者认为可增设以下部门和队伍，增强安全教育效果：一是安全办公室和安全教育科。学校可成立安全办公室统筹学校的安全教育相关工作。安全办公室设立学校和学院两个层级。学校安全办公室职责是制定包括安全教育在内的安

全管理政策和措施,并监督其执行;组织对学院安全办公室的成员接受安全知识和技能的培训;对安全部门和人员的工作进行评估。学院安全办公室主要责任在于落实上级分派的任务,定期上报本院安全管理和教育情况,及时上报难处理的安全事项,以及对本院师生进行安全教育。学校还可在保卫处设立安全教育科,负责进行全校性的安全教育、执行校安全办公室布置的工作。在其他安全部门处理安全事项的时候,安全教育科可以进行协助,如对涉事人员进行疏导教育。二是学生安全委员会。受纽卡斯尔大学“安全是每个人自己应负的责任”理念启发,国内高校应重视学生的自我教育,可由学生处和保卫处联合组建学生安全委员会,其成员由在校学生组成,日常工作的开展由保卫处安全教育科直接进行指导。学生安全委员会是学生进行自我教育、自我服务、自我监督的组织,将有助于高校安全教育的全面覆盖与效果的落实。

(三) 提升高校安全教育工作的协同性

协同性理论指出,系统的平衡状态的关键在于系统的内部各构成要素和层次在一定条件下互动耦合所造成的协同现象,体现在高校安全教育过程中,则有内外两个层面的要求。

一是在高校内部,应当纵向层级顺畅对接、横向部门合作共赢。首先,各层级部门信息传达与政策执行要及时迅速。学校层面,应当建立健全由学校主管领导负总责,全面协调的高校安全教育领导体制,避免如教务处、保卫处、学生处、团委、后勤等有关部门各自为政的现象出现;学院层面,为保证学校安全教育政策规定的执行和安全信息传达的及时顺畅,学院应当与学校安全部门无缝对接,毫无疏漏地完成学校布置的安全教育工作。其次,学校各安全教育部门明确自身职责,各司其职,密切配合,合作共赢。教务部门需要将安全教育纳入高校教育体系中,并设置学分和考核规章;学工部门做好学生的动员工作,引导其积极参与安全教育活动;后勤部门应当确保食品安全卫生、宿舍和谐安宁、安全设备齐全;团学部门在日常实践活动中要融入安全教育内容,丰富安全教育形式;保卫部

门做好安保工作,开展安全教育活动,积极同校外力量的联系,不断拓展安全教育的渠道,确保安全教育效果。同时,各相关部门要通过联席会商等形式,研究解决安全教育工作中的问题和难点,共同推进安全教育工作的不断提升。

二是在高校外部,应当借助社会的力量。陶行知曾说:“不运用社会的力量,便是无能的教育;不了解社会的需求,便是盲目的教育。”^[7]因此,高校不能自我边缘化、形式化,要加强与政府机关、公安部门和社区的联系。一方面,地方政府部门应为高校提供安全方面的协助,高校应与公安部门、消防部门等紧密联系,邀请安全专家指导高校安全教育活动开展,营造良好校园环境。另一方面,学校要进一步加强与社区的沟通联系与合作交流,利用本地优势,推动社区积极、主动开展安全教育工作。社区安全教育与高校安全教育相结合,能够相得益彰,在弥补学校安全教育不足的同时,推进社区安全建设,将安全教育的效果最大化。

参考文献:

- [1] 庞元正,李建华.系统控制信息论经典文献选编[M].北京:求实出版社,1989(1):143.
- [2] 冯·贝塔朗菲.一般系统论[M].林康义,魏宏森,译.北京:清华大学出版社,1987:15.
- [3] Newcastle University. Safety Policy (2017) [EB/OL]. <http://www.ncl.ac.uk/ohss/about/policy.html>, 2017-10-27.
- [4] 蒋夏宁.大学生安全教育问题的几点思考[J].扬州大学学报(高教研究版),2003(12):84.
- [5] 宋长生,李景山,张元洪.高校德育工作针对性和时效性的研究与实践[M].哈尔滨:哈尔滨工程大学出版社,2007:83.
- [6] 孙晔.国外校园安全措施及启示[J].山东警察学院学报,2010(5):120.
- [7] 陶行知.陶行知教育文集[M].成都:四川教育出版社,2007:348.